



ATA DA SESSÃO PLENÁRIA REALIZADA EM DATA DE 20/06/2023

Aos 20 dias do mês de junho do ano de 2023, reúnem-se os vereadores de Marataízes, no Plenário Elias Silva, sede da Câmara Municipal de Marataízes. Às 18 (dezoito) horas do mesmo dia, reuniram-se em sessão ordinária, sob a presidência do Vereador Willian de Souza Duarte, que, após verificar o quórum, o Presidente pediu que a secretaria fizesse a chamada dos vereadores presentes; Anderson de Souza Laurindo, André Luiz Silva Teixeira, Cleverson Hernandes Maia, Dirlei Marvila dos Santos, Erimar Silva Lesqueves, Isaque Gomes Serafim, Rogério Viana Alves, Gilson Pereira Motte, Jorge Marvila, Jorge Marvilla Fernandes, Luiz Carlos Silva Almeida, Silas Ferreira da Silva, Willian de Souza Duarte. Em seguida foi feita a Leitura bíblica que se encontra em Mateus 24,35. E a oração feita pelo Vereador Isaque. Após os cumprimentos pelo Sr. Presidente, e tendo quórum para deliberar, este declarou aberta a presente sessão ordinária, determinando a leitura do expediente, que constou de: Indicação nº 52/2023, protocolada sob o nº 718/2023; Indicação nº 53/2023, protocolada sob o nº 736/2023; Veto total ao Autografo de Lei nº 33/2023, mensagem de nº 22/2023, protocolado nº 183/2023; processo administrativo sob o nº 499/2023. Encerrada a leitura do expediente, o Sr. Presidente abriu a palavra para os vereadores para se manifestarem no pequeno expediente. Onde o Vereador Rogério fez seus cumprimentos: deu inicio falando da falta de respeito do secretario de obras para com o Vereador, estive com Tininho referente a Banca de revista na Rotatória e ele disse que iria ajudar, falei com o engenheiro e tudo sem problema, e falei com o dono que estava tudo resolvido! Retornei a prefeitura e perguntei ao Secretário e ele disse que não iria fazer, pois não era legalidade pois não era no passeio, na via, e em um terreno a parte. Caminhamos com Tininho em casa e casa dentro da Barra, Tininho não tem nada com isso, eu estou imaginado, aborrecido. Na





Barra eu fui o mais votado, e só perdi para Erlei, esse secretário não entendi o problema da Barra, minha neta disse que eu estava abatido, mais eu estou nervoso, pois sou homem de palavra, eu tive que desfazer uma coisa que o secretário de obra que desceu de paraquedas na administração e vem desfazendo do líder do governo. Falaram que o Vereador Dedel iria ter prioridade! Mai prioridade de que? Eu fui para casa e me tranquei com vergonha, pois moral e caráter eu tenho, eu falei com Gleice que eu iria falar isso aqui, ninguém me procurou! Enquanto esse Secretário não fizer o serviço lá e não deixarei de bater nele aqui na tribuna, eu não tenho rabo preso com ninguém, não devo nada a ninguém, deve Deus e a 406 votos nas minhas eleições, parabenizo alguns secretários. Eu tenho 65 anos nascido na Barra, e eu não sei o nome do secretário, desfazendo do vereador e ficar desacreditado, enquanto ele não fizer eu vou querer os 10 minutos da tribuna, tem que nós representar, pois representamos a comunidade e falo de coração e tempo que eu estou aqui foi somente defendendo, mais agora esse secretário de obra está fora. O secretario fica na área nove e o povo precisando de ajuda e cadê ajuda? Eu não uso a secretario de obra e Ação social, eu uso mais a saúde para ajudar o povo. São 13 homens para ajudar 13 comunidades, no Bairro Filemon tem como eleger 3 vereadores e fazer isso comigo! Tem que respeitar o Vereador, boa noite. O Vereador fez seus cumprimentos. O que está acontecendo na Barra e uma covardia, o povo não está tendo respeito, para que aquela calçada? A empresa e VANTEC, para mim não sabe trabalhar, está fazendo um bagunça, o secretário faz parte, a empresa que fez a merda, eu sendo um construtor se fizer eu faço melhor. Luiz pegou ali para falar e falou que vereador não trabalha! Você tem que respeitar o vereador, a gente te respeita e você tem que respeitar o vereador, você quer fazer a sua parte faz, nós não estamos aqui para te criticar não, eu como vereador exijo respeito seu. Eu sou um pai de família e todos estão aqui assistindo, passa a respeitar os Vereadores, está o tempo todo batendo, falando, colocando o publico contra os vereadores e você está errado, respeita que a gente te respeita. No final você pode pegar e falar o que quiser falar, mais no final você ira escutar mais, passa a respeitar o vereador, pois eu te respeito, estamos aqui para trabalhar, quando você foi presidente todos te respeitavam, a ordem que você pedia nós respeitava e agora respeita a mesa. Essa empresa tem feito uma cagada em Marataízes, perto de Ananias, do Posto aumentaram e imprensaram a rua e tinha um ônibus lá agarrado, será que terá que entrar outro prefeito para desmanchar tudo que está fazendo? Será que no outro mandato,





outro prefeito que entrar vai ter que mudar o projeto, pois está uma bagunça, enquanto eu estiver aqui como vereador eu vou fiscalizar, quando chego em casa a família está preocupada e estou cansado, a politica e covarde, tem coisa boa e tem coisa ruim, persegui o cara bom, entrei aqui achando que era uma maravilha, uma paz, mais e um inferno uma coisa feia, querem fazer covardia com a gente, são articulações para derrubar vereador, daqui não se leva nada, vamos parar de criticar os outros e vamos trabalhar, a Vila foi de água a baixo, quer que acontece o mesmo aqui? Se o vereador quer consertar perseguido, eu venho para se unir e fazer Marataízes trabalhar e uma boa noite a vocês. O Vereador Dirlei fez seus cumprimentos. Os ânimos estão exaltados, mais estamos orando para que traga aquela Câmara de volta e que as coisas chegam no trilho que queremos, Marataízes chegue no trilho, a politica e isso, são 13 cabeça pensando diferente e a vida e isso ai. O posto de Pontal em breve será inaugurado, a praça em breve será acesa, estão chegando no progresso, eu tenho certeza que tudo isso vai passar e que Marataízes seguiu um caminho certo de progresso, a Lagoa do meio uma obra importante que está sendo feita ali, pode falar o que quiser do prefeito, mais temos que reconhecer que e uma obra importante para Marataízes e seu turismo. Quem sair deixara um legado muito importante para o nosso Município e eu só tenho que agradecer, não vou falar de nenhum secretário, tenho um boa vivencia com todos, temos momentos difíceis e iremos superar e Deus ira abençoar o Município e uma boa noite. O Vereador Luiz fez seus cumprimentos. Poderia eu falar varia coisas aqui, um vereador vim aqui e falar que exige respeito, muito das vezes não está tendo respeito aqui na casa mesmo não, eu respeito às pessoas e tenho respeito aqui nessa casa, respeito esse que quando você fala que a politica e covarde, a politicagem que e covarde! Tenho 5 mandato nessa casa e sempre fiz politica e não e covardia, mais a politicagem e covardia, principalmente no executivo. Nessa noite quero dizer: a pessoa não pode caminhar em cima do muro, ou cai para dentro ou para fora, não existe médio com um ou outro. Tem vários PL parado nessa casa e 30, 60, 90 dias, PI simples. Eu chego lá em cima, vocês falam para eu respeitar, me dando a presidência da finança e eu assinei e não desce, pois a outra comissão segura, eu vou brigar pelo município pois eu quero o bem do Município se jogamos fazendo a politica limpa faremos a politica limpa, politicagem não eu vou respeitar as pessoas que me respeita, vamos botar o Projeto na casa, vote contra ou a favor, eu vou concordar aqui, quando eu disse que a casa não tem trabalhado e porque tem Projeto agarrado, segurando e não tras



para o plenário. Eu somente queria que a Ata dessa casa fosse à integra, estão economizando tudo, eu não assinei a Ata, a Ata cortaram tudo e quem decidi de cortar não quer as coisas certas, nunca aconteceu em uma Ata o vereador falou e não fala o que falou, acho que essa casa não vai cortar uma Ata que tem a 22 anos, sabemos que temos gravação e varias coisas aqui, vamos trabalhar bonito e fazer as coisas juntamente com os vereadores, vamos colocar os projetos nessa casa e não vamos fazer politicagem não. Dedel você está certo , vamos cobrar dos secretários mesmo, temos que defender a população, politica e normal, politicagem e uma vergonha no nosso município. O vereador Silas pergunta a Luiz qual o processo que está lá em cima que não desceu, que eu saiba somente tem 1 que na segunda foi pedido para analisar e dizer que tem 90, 60 dias não tem não. O vereador Luiz falou que iria mostrar na terça. Referente a Ata que se faça cumpra na integra, eu não estava ciente, vamos fazer como sempre foi feito na integra. O vereador Cleverson fez seus cumprimentos. Faço coro aos colegas referente as obras da Barra, está um caos o nosso Bairro e pularei essa parte. O Vereador falou aqui das comissões, apesar de eu não ser membro da constituição e justiça e membro finanças e eu faço questão de acompanhar todas as reuniões e me lembrei que em 2021 o vereador que aqui falou era presidente dois projetos meus foram rejeitados na comissão, projeto que em 2023 foram aprovados, na época as comissões entenderam em conversa com a administração que não era o momento, mesmo sendo bons os projetos, Projeto de transparências nas placas de obras e transparências na farmácia cidadã, se existe, eu não acredito algum tipo de sacanagem nas comissões existiu em 2021 também. A respeito da pauta tem 2 indicação que e de extrema importância, proteção dos animais e coleta de lixo. Indicação nº 52/2023, protocolada sob o nº 718/2023; Indicação nº 53/2023, protocolada sob o nº 736/2023; peso a compreensão dos colegas. Me causou muita surpresa Veto total ao Autografo de Lei nº 33/2023, mensagem de nº 22/2023, protocolado nº 183/2023. Toda proposta que eu apresento, ou quase toda que eu apresento, não necessariamente vem de minha cabeça, esse Projeto foi apresentado em vários Municípios com iniciativa Legislativa e acatada em vários Municípios do Brasil, o parecer jurídico dessa casa foi favorável ao projeto, ainda sim o prefeito Vetou o projeto sobre a legação e competência privativa do prefeito municipal, eu discordo, não estamos criando despesas, estamos apenas pedindo que o tema mulher em nossa cidade seja tratado com a devido responsabilidade e atenção, não sei se por motivo politico foi vetado, não será





Julgado hoje, mais em um momento oportuno que votemos pela derrubada do voto pelas mulheres da nossa cidade e em respeito às mulheres de nossa cidade, agradeço e uma ótima noite. Está ai registrado a fala do secretario de cultura, e peso que ao fim fosse entregue para que possa tomar as devidas providencias, o secretário não tem direito de ofender qualquer vereador nessa casa no exercício de sua função. O presidente diz em sua fala que o jurídico está aqui para tomar as medidas cabíveis. Encerrados o pequeno expedientes, o Sr. Presidente abriu a palavra para os vereadores que quiserem se manifestar em relação à ata da sessão realizada dia 13/06/2023, disponibilizada pela servidora responsável, em data de 14/06/2023, não tendo havido qualquer manifestação. Neste momento, o Sr. Presidente abriu votação da ata da sessão realizada dia 06/06/2023. O vereador Luiz se manifestação, a ata foi votada e aprovada à unanimidade dos presentes, contrario os Vereadores Luiz Carlos e André Luiz. O Sr. Presidente determinou a leitura dos pareceres das Comissões Permanentes em relação as indicações de nº 52/2023, de autoria do vereador Cleverson Hernandes Maia. Indicação de nº 53/2023, de autoria do vereador Cleverson Hernandes Maia. Feita a leitura iniciou-se a votação da proposição, sendo aprovada à unanimidade dos presentes. O Sr. Presidente determinou a leitura dos pareceres das Comissões Permanentes em relação ao Projeto de Lei 29/2023 de autoria do Executivo Municipal. Feita a leitura iniciou-se a votação da proposição, sendo aprovada à unanimidade dos presentes. Teve a exibição da fala do Vereador Cleverson cabe informar que o requerimento do Denunciado passou pela procuradoria e esta se manifestou pela ilegalidade, tendo em vista a ausência de previsão legal do pedido. Mesmo assim, essa Presidência pautada pela verdade real e possibilitando aos vereadores que julgaram a exceção subsídios para um julgamento justo, decidiu deferir o requerimento antes ausência de custo para esta casa. Estaremos dando como sempre foi de defesa, de transparência da legalidade para que todos tirem suas conclusões de uma forma bem clara. Foi transmitida no retro projetor a fala do vereador Cleverson do dia 06/06/2023 para conhecimento de todos para analisar o pedido formulado pelo Patrono do Denunciado de Exceção de Suspeição processo 733/2023 arguido na Comissão Processante. Foi solicitado ao Advogado Edimilson Gariolli do Denunciado que ocupe o púlpito pelo prazo improrrogável: Advogado Edimilson Gariolli onde fez seus cumprimentos. A situação da comissão processante ela trás um desgaste muito grande para todos os envolvidos, um desgaste para Câmara, os vereadores, para as partes jurídicas, trás um desgaste ao prefeito municipal, mais



ela existe, e está na Lei, então havendo motivos e possível sim fazer a comissão processante e até caçar o prefeito, havendo motivo, está na Lei para isso. No caso nosso aqui eu vou tentar não levar muito dar muitas explicações a respeito para a comissão processante, mais alguns pontos eu tenho que falar, pois faz parte da fala do nobre Vereador Cleverson. Cleverson e um vereador muito esclarecido, não tem curso de direito e temos que relevar algumas coisas, pois ele não e advogado, tem coisas que ele fala que vou mostrar aqui que se ele fosse advogado ele não falaria, mais também nós não estamos aqui para julgar as partes, a pessoa humana do Cleverson, não e isso que está em jogo aqui, Cleverson e um cidadão que merece respeito e admiração e ele sabe que eu tenho admiração por ele, pela capacidade dele e pela luta que ele tem e os objetivos, pela idoneidade dele, pessoa, nós da comissão estamos trazendo a plenário o julgamento a respeito do comportamento politico, não humana. Não quero me alongar muito, estava entendido por Dr. Tiago que seria 15, mais o presidente falou 10. Quando se abre uma comissão processante o objetivo e julgar o processo, para julgar o processo tem que ser juiz, quando ouve as escolhas dos 3 vereadores e coube ao eminente Vereador Cleverson ser o relator, o relator e praticamente aquele que conduz o voto, ele se assessora leva para os demais membros, dar o ponto de vista dele, faz o voto dele e os demais membros faz os demais votos também. Então e o ponto central de uma comissão e o relator, e ele precisa dar o voto dele na comissão e conduzir o voto dele, logo se ele não estiver na comissão não pode ter reunião, e o vereador Cleverson como Juiz, e também o presidente e membro, não poderia de forma alguma, eu não estou falando nenhuma novidade, qualquer um que tem um pouco de noção sabe que o Juiz não pode condenar o réu antes do julgamento, não existe isso, um juiz antes de julgar ele condena, não existe isso em lugar nenhum. Então em conformismo quando se diz em Exceção de suspensão, quer dizer o juiz Cleverson não teve a idoneidade necessária, não estou falando moral, por favor, não e nesse sentido, não teve a capacidade de entender que ele como juiz não poderia vim aqui a público e atingir o prefeito, ainda que ele tenha as razões ou não, não estamos discutindo aqui se Cleverson tinha ou não a razão, eu posso até dar alguns esclarecimento. Mais juiz não pode se manifestar no processo que ele está julgando, gente isso e básico no direito. Cleverson não e advogado, se fosse não faria isso, não faria, quando ele faz isso, ele perde a isenção necessário para julgar, assim diz a Lei, para julgar tem que ser isento, e o Cleverson perdeu a isenção quando ele veio aqui para o plenário falar sim,



inclusive sobre a comissão processante, falou sim, falou sim, e falou mais, falou errado. Quando se faz uma denuncia existe um ponto fulcral, um ponto base que e a causa de pedir, se fosse uma acusação a causa era acusação, na denuncia feita pelo Cortezine a causa de pedir e infração politico administrativa, RUBI se fosse seria crime, fração politica administrativa, por quê? Segundo diz a denuncia nos anos de 2017,2022 segundo diz a denuncia o prefeito não apresentou as contas, então RUBI, o Cleverson usou esse termo aqui na tribuna com uma infelicidade extrema, RUBI não e causa de pedi na denuncia, nós não estamos apurado nada da RUBI e ainda que assim fosse o Cleverson como Juiz que vai ser não poderia se referir a ela, até mesmo porque se referia a uma causa de crime sem a pessoa estar condenada, não e justo, eu não ou dizer que e crime também não vou dizer que e justo. Querer dizer que está condenado alguém que está sendo processado não e adequado, mais volto a dizer que o Cleverson não e advogado e não sabe disso, apesar de ser uma pessoa muito bem instruída, homem culto, então também tem isso, jogou aqui na radio a questão da RUBI que está dentro da comissão processante e disse com as palavras: vamos provar, e diz que está fazendo as coisas certas, não estão fazendo as coisas certas, não estão fazendo as coisas certas. Porque as contas de 2017 a 2022 já estavam na câmara Municipal todas elas prestadas e outro dia o Cleverson repetiu, tá foram prestada, a denuncia era que não foram prestadas! Ele disse que foram prestadas, mais fora do prazo, fora do prazo não e discursão. Você não pode dizer que rouparam o seu carro preto! Depois a pessoa diz que não, você roubou meu carro branco, pera ai! Então dizer as contas não foram prestadas foi um erro grande de quem denunciou, a câmara errou também, a câmara errou também, ao receber a denuncia deverei ter pedido o parecer da comissão de finanças e assim a comissão de finanças dizer que todas as contas estão prestadas. O que eu quer dizer e que estão processando o prefeito por prestação de contas que já foram feito a muito tempo nos seus respectivo prazo, vou afirmar, vou provar que o prefeito esta sendo processado por contas que foram prestadas, o que significa que ele está sendo processado sem justa causa, isso mesmo, se estamos dentro de uma comissão processante que não poderia existir. Essa documentação que esta aqui já foi juntada na comissão processante, ao invés de analisar, pularam, passaram para outra situação, infelizmente o Cleverson não estava nessa reunião, se as contas foram apresentadas ela teria que ter sida analisadas e a comissão pulou e nesse dia a comissão cometeu um outro erro, que foi reunir sem o Cleverson aqui que era o relator.



Está aqui em 2022 o protocolo da câmara da prestação de conta anual, também em 2022, 2021 protocolo da câmara da prestação de conta anual, 2020 o protocolo da câmara da prestação de conta anual, 2019 o protocolo da câmara da prestação de conta anual, em aqui contas da câmara analisada pelo tribunal, 2018 o protocolo da câmara da prestação de conta anual e 2017. As contas foram prestadas e nós estamos aqui trabalhando em uma comissão processante onde o crime não teria acontecido. Agora eu vou adiantar, depois de dizerem que as contas não foram prestadas, o Cleverson diz, relatou que prestou, prestou, mais prestou fora do prazo, não foi fora do prazo e mostro para vocês, prova que está dentro da comissão processante, 2017 protocolado na câmara municipal em 05.04.2018 sob o protocolo nº 17427/2018, 2018 protocolado na câmara municipal em 29.03.2019 sob o protocolo nº 19489/2019, 2019 protocolado na câmara municipal em 02.02.2021 sob o protocolo nº 102/2021obs: a de ser em conta, setor de finanças da prefeitura que somente em dezembro 2020 foi entregue o balancete da câmara para consolidação, para os que não sabem a contabilidade da câmara e do município ela é conjugada, se a câmara por algum motivo justo ou não estou dizendo que a Câmara atrasou erradamente, não e isso não. Estou dizendo que ouve um atraso, pode ter sido justo, atrasa também o fechamento lá no Executivo, levou quase 2 meses para a migração dos dados, eu não estava falando que a câmara estava errada, ouve um período de migração e atrasou a prestação de contas da câmara e consequentemente atrasou a prestação lá, mais estava parada, em 2020 protocolizada na câmara municipal em 29.04.2021 protocolizada nº 299/ 2021 a portaria normativa 35/21 prorrogou o prazo de remessa da TCA para 30/04/2021 por ocasião do surto da COVID, em 2021 protocolizado na Câmara Municipal em 10/03/ 2022 nº 76/2022, 2022 protocolizada na câmara municipal 01/03/2023 sob o nº 27/2023. Então senhores vereadores eu não estou aqui para denegri a imagem de Cleverson, e muito menos os vereadores o presidente e o membro, a comissão tem se portado de uma forma digníssima, o Cleverson com o conhecimento dele tem se portado adequadamente, então não a briga na comissão. Agora a Câmara processa o Prefeito e tirar um prefeito que pode, a Câmara pode, ele precisa ter segurança, precisa ter motivos e nessa comissão processante não tem motivos e posso garanti pois a prova está aqui e está também dentro da comissão, isso não e um documento que está guardado comigo não. Outro detalhe! Ainda que dissesse, não disseram, a documentação demorou ser entregue na câmara, não tem razão de ser sabe porque, as





documentações estavam na câmara, então eu vim aqui louvar a preocupação de vocês vereadores em processar o prefeito quando ele estiver errado, dizer que é um direito dos vereadores, os vereadores são juízes para isso, mais que nesse caso infelizmente a Câmara errou e isso vai ser mostrado de forma que o nosso inconformismo, o nosso sofrimento, o sofrimento da defesa, do prefeito é muito grande pois ele está sendo processado injustamente. Com relação a fala do vereador Cleverson para concluir, não poderia de forma alguma se referir a comissão processante, ele não pode alar mal do réu que ele vai julgar. Agradeceu, ressaltou ao Cleverson pessoalmente, que não estou aqui falando mal da pessoa dele, estou falando mal das atitudes políticas que são realmente estão condizentes com a verdade, que se é verdade e verdade, não poderia ter falado mal do prefeito de um processo onde ele está participando, agradeço, peso desculpas, mais a intenção não é tumultuar. O presidente agradeceu ao Doutor, deu ao Cleverson o mesmo tempo para o uso da tribuna. Cleverson fez seus cumprimentos. Falou da surpresa da peça a arguição de suspensão não foi trazida em 15 minutos, o que foi trazido foi outro assunto, eu vou falar sobre a peça foi lida pela secretaria e a base da peça eu vou rebater conforme a legalidade, vídeo e a própria peça e vou ler. Hoje estamos nessa sessão julgando a arguição de suspeição, apresentada pelo denunciado, contra um vereador, pelo simples fato dele ter exercido o seu trabalho legislativo, cumprindo o exercício material de sua função, utilizando-se de argumentos que não se sustentam pela própria alevosia utilizada quando em confronto com minha manifestação naquela sessão. Vou provar isso a seguir. O denunciado pede minha suspeição na função de relator da Comissão Processante instaurada neste Parlamento, por que, de acordo com ele, eu teria antecipado juízo de mérito a respeito da denúncia, antes mesmo do encerramento da instrução processual. O denunciado enfatiza, como embasamento para seu pedido, um trecho de minha fala na tribuna no grande expediente da sessão realizada dia 06 do mês junho de 2023 e, recortando de minha fala o seguinte trecho: *“E tá, e tá, vai ser comprovado, vai ser comprovado, ao fim do processo vai ser comprovado, ao fim do processo vai ser comprovado que estamos fazendo todo o trabalho correto.”* Esse trecho por si só seria suficiente para comprovar que não houve antecipação de qualquer juízo de mérito, pelo contrário, só mostraria a ênfase de que ao fim do processo seria comprovado que a comissão processante, e aí sim com muito zelo, estariam como de fato está, sendo extremamente ética na condução de seus trabalhos, não sendo razoável o denunciado chegar neste momento com acusações





alicerçadas em terreno pantanoso, que não se sustentam por sua fragilidade argumentatória, o que é de se lamentar. Me permitam dizer nobres pares, que me causa espanto o denunciado tentar manipular a opinião dos edis que compõem este Poder Legislativo, se utilizando de uma meia verdade, que é pior do que uma mentira. Digo meia verdade pelo fato de o denunciado ter se utilizado de um pequeno trecho de minha fala, quando de seu total conteúdo, o sentido que ele utilizou é completamente diferente do que tenda apresentar para Vossas Excelências. Contextualizando a realidade de minha fala, de forma a demonstrar a ética, honra e moral que sempre sustentaram minhas ações enquanto sindicalista e agora exercendo importante função como membro que estou neste Parlamento, destaco na íntegra de minha fala o trecho que comprova que o caso aqui analisado não deve ser recepcionado, **senão vejamos:** “Então Presidente, me tira do sério, porque a gente tenta fazer um trabalho sério, tenta cumprir as nossas obrigações. Mas, se cria toda uma narrativa que essa casa não estaria fazendo o trabalho certo. E tá, e tá, vai ser comprovado, vai ser comprovado, ao fim do processo vai ser comprovado, ao fim do processo vai ser comprovado que estamos fazendo todo o trabalho correto.” Ainda vale ressaltar que, não só eu, mas todos os vereadores dessa casa já se posicionaram, ao longo desse mandato, contra ou a favor de matéria de interesse do Prefeito Robertino Batista. Partindo da tentativa do denunciado de argüir a suspeição deste vereador por ele ter se manifestado em matéria diferente daquela que é investigada, futuramente todos os vereadores poderiam, igualmente, ter suas suspeições requeridas pelo mesmo motivo, ficando os relatores de CP a mercê dos interesses dos denunciados. Os vereadores, eleitos democraticamente, gozam de imunidade parlamentar para que ninguém possa os calar enquanto esses são porta-vozes do povo. É exercício material da atividade parlamentar falar sobre os temas de interesse do povo, inclusive emitindo suas opiniões, sem que essas possam ser caladas ou punidas por aqueles que discordam. Concordar com o denunciado abriria um precedente terrível para o futuro da atividade parlamentar em Marataízes, principalmente quando no caso em análise ter ficado transparente que em nenhum momento ultrapassei meus limites de julgador e relator da Comissão Processante, mas, ao contrário, que atuei e continuo atuando respeitando rigorosamente o princípio da legalidade estabelecido no inciso LV da Constituição Federal que orienta nossa democracia. Dito isso e comprovado que não há absolutamente nada que caracterize juízo de mérito antecipado por parte do vereador relator Cleverson Maia, esse que vos fala, peço que os





nobres vereadores rejeitem a arguição de suspeição apresentada pelo denunciado, sustentando meu requerimento na real fala utilizada no momento de meu pronunciamento naquela sessão, materializando, assim, a verdade real do ocorrido e não a meia verdade apresentada para desentoar o que efetivamente ocorreu na sessão. Confiando no julgamento ético de meus nobres pares, é o que requeiro. Agradeço à todas e a todos, boa noite. O presidente abril a discursão do pedido de Exceção de Suspeição em desfavor do Vereador Cleverson, mais não poderemos nos alongar. O vereador Luiz em sua fala diz: que depois da fala do Edimilson da prestação de conta que passou nessa casa eu como presidente que passei, eu vi aqui Cleverson, as vezes você na sua fala, na sua conclusão que você falou que a comissão processante no final estaria falando tudo que estava acontecendo, eu acho que foi aquilo que doutor Edimilson falou! Você como juiz jamais poderia usar aquela fala sua, concordo na sua empolgação na sua fala, tem você a sua defesa, mais como faz parte de uma comissão em momento nenhum você pode está falando o que está acontecendo em uma comissão em uma tribuna livre. Eu prestei atenção na fala de doutor Edimilson e na sua e acompanhando o nobre advogado, porque não e o vereador Cleverson justificando lá atrás na condenação do executivo em cima de sus prestação de conta, tal vez você não foi instruído, ou quando falou estava julgando, sendo que a prestação de conta esta ai casa como o advogado mostrou. Cleversom se manifestou: não me sinto ofendido vereador Luiz! Eu sei que o vereador está defendendo o que acredita mais me permita discordar, a fala foi toda transmitida. (ou manifestação entre o presidente e o Advogado do denunciado) com respeito a vossa excelência, me permita discordar, não fiz qualquer juízo de mérito a respeito do processo em questão, de qualquer forma sei que está defendendo o que acredita, não me sinto ofendido e não me sinto pelas palavras do patrono do prefeito, insisto que não a fundamentação por isso peso apoio dos colegas. Votação do pedido de Exceção de Suspeição em desfavor do Vereador Cleverson foi rejeitado pela maioria dos vereadores presentes (09 votos a 3 votos), maioria simples. Nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente deu por encerrada a presente sessão. Eu Vivian Silva Souza, secretariei e lavrei a presente ata, _____ . Após sua apreciação e posterior votação, seguirá assinada por todos os vereadores presentes.





Anderson de Souza Laurindo _____

André Luiz Silva Teixeira _____

Cleverson Hernandes Maia _____

Dirlei Marvila dos Santos _____

Erimar Silva Lesqueves _____

Isaque Gomes Serafim _____

Rogério Viana Alves _____

Gilson Pereira Motte _____

Jorge Marvila _____

Jorge Marvilla Fernandes _____

Luiz Carlos Silva Almeida _____

Silas Ferreira da Silva _____

Willian de Souza Duarte _____

